# Дело № 5-145-1702/2023

УИД:86мs0033-01-2024-000106-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Когалым 15 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Руденко Я.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гузаирова Урала Файзулловича, \*привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

13.01.2024 в 01 час 24 мин. в г. Когалыме на ул. Молодежная д. 3 водитель Гузаиров У.Ф. управляя автомашиной \*совершил наезд на стоящее т/с \* принадлежащее М. А.М., после чего покинул место ДТП. Данные действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния. Таким образом, Гузаиров У.Ф. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч.2 ст.12.27](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) КоАП РФ - оставление водителем в нарушение [Правил](https://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Гузаиров У.Ф. в судебном заседании вину признал, раскаялся в содеянном и пояснил, что действительно 13.01.2024 в ночное время хотел припарковаться около дома 3 по ул. Молодежной в г. Когалыме на парковке. На улице было очень холодно, шел снег и сдавая задним ходом почувствовал небольшой удар, предположил, что просто наехал на сугроб, автомашину не увидел. Он понял, что из-за сугроба нет парковочного места, отогнал автомашину на свободное место около дома 1 по ул. Молодежной и ушел домой. В машине были закрыты окна, включена печка, и он ничего, что было на улице, не слышал. Сзади на его автомашине, на бампере были повреждения от предыдущего ДТП, и он даже не предположил, что мог совершить наезд на другой автомобиль. После этого он ушел домой. На следующий день ему позвонили сотрудники ДПС и сообщили, что он совершил ДТП и скрылся с места ДТП. Он сразу связался с потерпевшей стороной, возместил ущерб в полном объеме, также произвел ремонт автомобиля Тойота Камри гос. рег. знак Т082УН72, который принадлежит его супруге. Какого-либо умысла скрываться с места ДТП у него не было, если бы он сразу заметил, что совершил столкновение с автомашиной, то не уехал бы с места, и сообщил о случившемся. Полагает, что в связи с тем, что при совершении ДТП в автомобиле, которому причинен ущерб, никого не было, было ночное время суток, неочищенные парковочные места, сугробы, а также учитывая урегулирования спора с потерпевшей стороной и компенсацию вреда, с учетом характера совершенного деяния, размера вреда и тяжести наступивших последствий, правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений, просит освободить от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. У него на иждивении четверо несовершеннолетних детей 2009, 2015 и 2019 года рождения, при лишении его права управления транспортным средством у него уменьшиться финансовый доход.

Потерпевшая М.А.М. на рассмотрение дела не явилась. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена. При передаче телефонограммы для вызова в судебное заседание, указала, что претензий к Гузаирову У.Ф. не имеет, ущерб погашен в полном объеме. Ходатайств об отложении дела от неё не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей М.А.М.

Потерпевшая Г.Р.Ф. на рассмотрение дела не явилась. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена. Ходатайств об отложении дела от неё не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей Г.Р.Ф.

Исследовав материалы дела, заслушав Гузаирова У.Ф., изучив документы, представленные Гузаировым У.Ф.: ходатайство об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения; расписку об отсутствии претензий при ДТП и возмещении ущерба от 16.01.2024 в размере 90000 рублей; чек по операции о перечислении денежных средств в размере 90000 рублей в пользу М. А.М.; заявление М. А.М.; копии свидетельств о рождении детей Гузаирова У.Ф.; квитанцию к заказу-наряду о ремонте автомашины \*, и оценив имеющиеся доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении, то есть ч.3 ст.26.2 КоАП РФ, мировой судья, приходит к выводу о том, что вина Гузаирова У.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, полностью и объективно подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами: протоколом 86 ХМ 387616 об административном правонарушении от 15.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Гузаировым У.Ф. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, указав, что «я не знал, что наехал на машину при парковке т/с, было темно, шел снег и были сугробы», ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ; сообщениями, поступившими в ОМВД РФ по г. Когалыму от 13.01.2024 по факту ДТП; копией схемы места ДТП от 13.01.2024; определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 15.01.2024; приложением к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 13.01.2024; фотографиями автомашин с наличием повреждений; карточкой операции с ВУ; карточки учета ТС; рапорта сотрудников полиции ОМВД России по г. Когалыму от 13.01.2024 и от 15.01.2024; письменным объяснением Гузаирова У.Ф. от 15.01.2024; письменным объяснением свидетеля Белоцерковской Д.И. от 13.01.2024; протоколами осмотра транспортных средств от 13.01.2024; информацией на Гузаирова У.Ф. о совершении ранее административных правонарушений.

Оставление Гузаировым У.Ф. места дорожно-транспортного происшествия с достаточной очевидностью свидетельствует о наличии в его действиях признаков правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.27](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) КоАП РФ.

В соответствии с п.2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от от 23 октября 1993 года № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Оставление места ДТП в соответствии с [п. 2.6.1](https://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/261) ПДД РФ возможно только по обоюдному согласию участников ДТП, в случае оформления документов о ДТП без вызова сотрудников полиции, или при отсутствии необходимости оформлять такие документы.

По рассматриваемому делу таких условий Гузаировым У.Ф. не выполнено. Гузаиров У.Ф. покинул место ДТП, не сообщил своевременно о случившемся в ГИБДД, не связался с потерпевшим и не получил его согласие на оставление места ДТП.

Действия Гузаирова У.Ф. правильно квалифицированы по [ч.2 ст.12.27](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) КоАП РФ.

Вместе с тем в силу [ст. 2.9.](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07.12.2010 № 1702-О-О, административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Исходя из характера данного правонарушения и конкретных обстоятельств дела, мировой судья признает совершенное Гузаировым У.Ф. по [ч.2 ст.12.27](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/122702) КоАП правонарушение малозначительным, так как его действия, выразившиеся в невыполнении публично-правовой обязанности, установленной в [ПДД РФ](https://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/1000), не создали существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, не повлекли последствий в виде причинения вреда здоровью, либо существенного вреда имуществу. Кроме того, как следует из представленных Гузаировым У.Ф. документов, вопрос о возмещении ущерба урегулирован сторонами сразу.

Мировым судьей учитывается также, что Гузаиров У.Ф. ранее не привлекался к административной ответственности, был заинтересован в установлении совершенного им правонарушения, не противодействовал этой деятельности. В последующем вину признал и раскаялся в содеянном.

Мировой судья полагает, что достижение цели административного наказания - предупреждения совершения нового административного правонарушения возможно без применения в отношении Гузаирова У.Ф. карательной санкции и назначения административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством или ареста.

Принимая во внимание, что при формальном наличии в действиях Гузаирова У.Ф. признаков состава вмененного правонарушения оно само по себе не содержит каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства, мировой судья считает возможным расценить совершенное Гузаировым У.Ф. административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, малозначительным и освободить его от административной ответственности, объявив последнему устное замечание.

Руководствуясь ч.2 ст.12.27, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Гузаирова Урала Файзулловича о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Освободить Гузаирова Урала Файзулловича от административной ответственности с объявлением устного замечания.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток.

Мировой судья Я.А. Руденко